



RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010017635 DEL 29/05/2014

"Por la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del sistema general de participaciones de agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2012"

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

CONSIDERANDO:

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los Decretos 1040 y 1639 de 2013.

Que el parágrafo transitorio de los artículos 11° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007 y el 7° del Decreto 1639 de 2013¹, adicionado por el Decreto 3051 de 2013, establecieron que los resultados de este proceso los expedirá la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios a más tardar el último día hábil del mes de mayo de 2014.

Que el municipio de EL ÁGUILA, departamento de VALLE DEL CAUCA, es de categoría 6 y fue prestador directo del servicio de aseo a 31 de diciembre de 2012.

Que los artículos 3 y 5 del Decreto 1639 de 2013 establecieron los criterios que debían cumplir y acreditar los municipios prestadores directos de categorías 4, 5 y 6 para obtener la certificación en mención, respecto de la vigencia 2012.

Que mediante oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20135290515162, del 3 de octubre de 2013, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico envió el resultado del cumplimiento de los siguientes criterios: reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico; giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA; reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios y reporte al FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

Que una vez revisados cada uno de los aspectos y sus correspondientes criterios, se pudo determinar que el municipio de EL ÁGUILA, departamento de VALLE DEL CAUCA, no cumplió con todos los

¹Por el cual se reglamentó parcialmente los artículos 4° y 5° de la Ley 1176 de 2007 en cuanto al proceso de certificación de los distritos y municipios y se dictan otras disposiciones.

requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, como se analizará a continuación.

Respecto de los criterios generales para las entidades territoriales, se encontró lo siguiente:

1. En cuanto al aspecto de destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, de acuerdo con la información remitida por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT, el municipio cumplió con el reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia 2012 de los Recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

2. Respecto del reporte de la creación del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos FSRI, el municipio reportó el Acuerdo Municipal No. 5 del 2 de marzo de 1999, por el cual se crea el FSRI. Por su parte, la puesta en funcionamiento del FSRI se verificó con el reporte de la suscripción del convenio No. 026 del 25 de abril de 2012, con la SOCIEDAD DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS DEL VALLE DEL CAUCA, para el giro de los subsidios de acueducto y alcantarillado.

Ahora bien, en lo concerniente al servicio de aseo, el municipio reportó al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.

3. En lo referente al aspecto de la aplicación de la estratificación socioeconómica, este fue acreditado con el reporte del Decreto 07 del 24 de enero de 1997, por medio del cual se adopta la estratificación urbana en el municipio.

4. En cuanto a la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios, el municipio reportó al FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia 2012.

Respecto de los criterios adicionales para los prestadores directos, se encontró que el municipio:

1. Reportó en el SUI el agotamiento del procedimiento establecido en los numerales 6.1 y 6.2 del artículo 6 de la Ley 142 de 1994, respecto del servicio de aseo que presta directamente.

2. En cuanto a la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA, el municipio no reportó el acto de aprobación de tarifas en el formato habilitado para el efecto en el SUI, en su lugar cargó una certificación emitida por el alcalde, en la que señala que el municipio prestó el servicio de aseo para la vigencia 2009, que el servicio se cobró a través de la factura del impuesto predial y que por tanto dicho cobro no se ha realizado con base en un estudio tarifario. Por lo mencionado, el presente requisito se tiene como no cumplido.

3. No reportó en el SUI, el porcentaje requerido de los formatos de tarifas aplicadas y facturación, para la vigencia 2012.

Que como se pudo observar una vez analizados cada uno de los aspectos y sus correspondientes criterios, el municipio de EL ÁGUILA, departamento de VALLE DEL CAUCA, no cumplió con todos los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, con las consecuencias establecidas en el artículo 13° del Decreto 1040 de 2012.

Que por lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DESCERTIFICAR al municipio de EL ÁGUILA, departamento de VALLE DEL CAUCA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua Potable y Saneamiento Básico.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde de EL ÁGUILA – VALLE DEL CAUCA, en su calidad de representante legal del municipio, o a quien haga sus veces, quien puede ser citado en la Carrera 18 No. 84 - 35 en Bogotá, haciéndole entrega de una copia y advirtiéndole que contra ésta decisión procede el recurso de reposición ante el Superintendente

Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR una vez en firme el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de VALLE DEL CAUCA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página WEB de la Superintendencia de Servicios Públicos.

ARTÍCULO CUARTO.-La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma sólo procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C.



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Vanessa Benavides Quevedo – Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco– Contratista Grupo de Certificaciones e Información.

Aprobó Giovanni Bonilla Rodríguez – Coordinador Grupo de Certificaciones e Información.

Visto Bueno: Lida Ruiz Vázquez - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto Alcantarillado y Aseo.

Angela López Villegas - contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo.

Expediente: 20094018523080376A